



БЕТОННЫЕ
ОЧИСТНЫЕ
СООРУЖЕНИЯ

ООО «Ин Си Групп» 220062, г. Минск, пер. Веснинка, д. 16, офис 14
р/с BY84ALFA30122632560010270000 в ВУН в ЗАО 'Альфа-Банк',
адрес банка: 220095, г. Минск, пр.Рокоссовского,80
БИК ALFABY2X УНП 192826934 ОКПО 504047545000

Исх. №
05.01.2026

Экономический суд города Минска
Судье Мурашкину Игорю Игоревичу

Дело № 155ЭИП253945

Ответчик по делу: общество с ограниченной
ответственностью «Ин Си Групп»
220062, г. Минск, пер. Веснинка, 16-14
УНП 192826934

Истец по делу: унитарное предприятие «УКС
Мингорисполкома»
220030, г. Минск, ул. Советская, 17
УНП 100115154

ОТЗЫВ
по делу № 155ЭИП253945

Экономическим судом города Минска рассматривается исковое заявление унитарного предприятия «УКС Мингорисполкома» (далее – Истец / Покупатель) к обществу с ограниченной ответственностью «Ин Си Групп» (далее – Ответчик / Покупатель) о взыскании пени в размере 48 216,53 рублей, на основании договора № 33/25а-1 от 25.02.2025 (далее – Договор).

По условиям Договора, Ответчик обязался **поставить и выполнить шеф монтаж**, а Истец принять и оплатить товар, номенклатура, цена и количество которого согласованы спецификацией (Приложением № 1).

Цель приобретения товара – для комплектации объекта строительства: «Экспериментальный многофункциональный комплекс «Северный Берег». Сети водоснабжения, водоотведения и инженерные сооружения (Участок 1). 1-я очередь» (код 4920) (далее – Объект).

Договор заключен по результатам государственной закупки и аукционной документации по выбору поставщика оборудования на Объект, утвержденной Истцом (копия аукционной документации прилагается), пунктом 3 которой предусмотрен предмет государственной закупки: КНС26а (ТХ2.СО, АТХ2.СО, ЭОМ2.СО, ВК2.СО, ОВ.СО), доставка, **шефмонтаж**.

Отдельным условием, пунктом 4.2. Договора, предусмотрен период гарантии поставленного товара, а именно 12 месяцев со дня выполнения шеф монтажа.

Согласно статьи 476 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь), по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования их в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Общая стоимость подлежащего поставке товара, согласно пункту 2.1. Договора, составляет 4 354 248 рублей.

Срок поставки, согласно пункту 3.1. Договора, определен в течение 100 (сто) календарных дней с момента подписания договора, что определяет срок поставки товара не позднее 05.06.2025.

Исполняя условия Договора, в части обязанности по поставке товара, Ответчик произвел в адрес Истца поставку товара, согласно нижеуказанным товарно-транспортным накладным:

- № 1121267 от 15.03.2025 – на сумму 127 068 рублей;
- № 1954498 от 08.04.2025 – на сумму 1 257 216 рублей;

Производство очистных сооружений, резервуаров, насосных станций

e-mail: insigrupp@tut.by

+375 (44) 740-90-00 +375 (17) 320-90-00



БЕТОННЫЕ
ОЧИСТНЫЕ
СООРУЖЕНИЯ

ООО «ИН СИ ГРУПП» 220062, г. Минск, пер. Веснинка, д. 10, офис 114
р/с BY84ALFA30122632560010270000 в БУН в ЗАО 'Альфа-Банк',
адрес банка: 220095, г. Минск, пр.Рокоссовского,80
БИК ALFABY2X УНП 192826934 ОКПО 504047545000

- № 1954503 от 23.04.2025 – на сумму 731 916 рублей;
 - № 1954510 от 15.05.2025 – на сумму 916 608 рублей;
 - № 1954513 от 06.06.2025 – на сумму 358 224 рублей;
 - № 1954521 от 08.07.2025 – на сумму 963 216 рублей.
- Всего на сумму 4 354 248 рублей.

Часть поставленного товара, на сумму 3 032 808 рублей, поставлена в срок до 05.06.2025.

Товар на сумму 1 321 440 рублей поставлен после 05.06.2025, из которых товар на сумму 358 224 руб. поставлен 06.06.2025, согласно накладной № 19854513; на сумму 963 216 руб. поставлен 08.07.2025, согласно накладной № 1954521.

С учетом срока поставки, предусмотренного пунктом 3.1. Договора, Ответчик подтверждает, что дата фактической поставки товара произведена по истечении 1 дня, согласно накладной № 19854513 (на сумму 358 224) и 33 дня согласно накладной № 1954521 (на сумму 963 216 руб.).

В качестве основания для предъявления требований уплаты пени Истец приводит нормы статей 290 и 311 ГК Республики Беларусь.

В свою очередь, Ответчик считает, что обязательства им исполнялись не в полном соответствии с Договором, но с учетом условий обязательства и обстоятельств влияющих на исполнение обязательств Поставщиком в комплексе, с учетом нижеизложенного.

Согласно статьи 290 ГК Республики Беларусь, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями.

В связи с тем, что обязательства, принятые на себя Ответчиком по Договору, включают, помимо обязательств по поставке, обязательства по шеф монтажу, Ответчик считался бы исполнившим Договор после подписания, согласно пункту 3.4 Договора, акта выполненного шеф монтажа. При этом, согласно пункту 3.3. Договора, *Поставщик выполняет шеф монтаж в течение 15 дней с момента письменного уведомления. Покупатель письменно уведомляет о готовности Поставщика о наличии строительной готовности объекта к шеф монтажу.*

Принимая на себя обязательства по Договору, Ответчик исходил из согласованного сторонами срока поставки товара и разумного срока завершения шеф монтажа после произведенной поставки товара.

В свою очередь, к сроку поставки товара (05.06.2025) строительная готовность объекта отсутствовала. Информация о сроках готовности объекта не поступала, что порождало риск возникновения неблагоприятных обстоятельств для Ответчика.

Во-первых, окончательный расчет по Договору производит Истец по факту выполнения Ответчиком шеф монтажа, что создавало вероятность непроведение окончательного расчета в течение неопределенного времени либо отказ Истца от проведения окончательного расчета вовсе.

Во-вторых, согласно пункту 4.2. Договора, гарантийный срок на поставляемый товар составляет 12 месяцев с момента выполнения шеф монтажа. Неопределенность начала и окончания шеф монтажа, и, следовательно, срока начала отсчета гарантийного срока поставленного товара возлагала на Ответчика риск и бремя ответственности за состояние товара, гарантию его работоспособности и эксплуатации. Обращаем внимание, что перечень поставляемого товара представляет собой специфическое оборудование, ассортимент которого приведен в спецификации к Договору, и работоспособность которого зависит от его эксплуатации, условий хранения и содержания.

Также обращаем внимание, что первая поставка товара произведена Ответчиком к сроку 15.03.2025. Иные партии товара, без учета партий поставленных после 05.06.2025, поставлены заметно ранее предусмотренного Договором срока поставки. Данный товар мог подлежать



монтажу, и при условии обеспечении готовности объекта был бы смонтирован и готов к эксплуатации.

Однако до настоящего времени уведомления о готовности объекта не поступало, шеф монтаж не произведен, что является для Ответчика риском неоправданной ответственности, в связи со смещением срока начала исчисления гарантии на товар, который, в свою очередь зависит от действия Истца.

В процессе исполнения Договора, в связи с невозможностью для Истца обеспечить готовность объекта для шеф монтажа, а также сохранность поставленного товара, 25.02.2025 Истцом и Ответчиком подписан договора хранения № 1хр от 08.04.2025 (далее – Договор хранения), в соответствии с которым Ответчик принял поставленный им по Договору товар на хранение до срока востребования Истцом.

Важно отметить, что в рамках Договора хранения Ответчик принял на себя обязанность по сохранности товара на безвозмездной основе, а товар, поставленный по Договору Ответчиком, в тот же день возвращался Истцом Ответчику по Договору хранения.

Таким образом, фактически товар, поставленный по Договору в адрес Истца и переданный Истцом Ответчику по Договору хранения, Истец не задействовал в монтаже либо эксплуатации, тем самым изменив фактические условия исполнения обязательств, выполняемые сторонами в Договоре. Ответчик же, с другой стороны, взял на себя в интересах Истца обязательства на безвозмездной основе по сохранности товара, которые осуществляет до настоящего времени, неопределенность окончательного расчета за поставку, неопределенное смещение срока гарантий на поставленный товар.

С учетом изложенных выше и фактических обстоятельств исполнения Договора, Ответчик считает, что передачей товара Истцом в адрес Ответчика по Договору хранения и не предоставление уведомления о готовности объекта, согласно пункту 3.3. Договора, сторонами изменены условия в части срока поставки товара, так как фактически товар продолжает находиться у Ответчика (до момента востребования Истцом), в связи с чем есть основания полагать о спорности оснований для требования взыскания заявленной пени.

Вместе с тем, Ответчик, как указывалось выше, признает, что товар поставлен в сроки, превышающие срок, предусмотренный Договором.

В случае обоснованности требований Истца, Ответчик, учитывая сумму требований, соотношение объема неисполненного обязательства с размером пени, период, превышающий установленный Договором срок поставки, с учетом вышеуказанных и иных нижеизложенных обстоятельств, считает, что заявленная Истцом неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Согласно статьи 314 ГК Республики Беларусь, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить взыскиваемую неустойку, если иное не предусмотрено законодательными актами. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении. При решении вопроса об уменьшении неустойки судом могут быть учтены действия сторон, направленные на добровольное досудебное урегулирование спора.

При решении судом вопроса об уменьшении неустойки Ответчик просит учесть, в том числе, следующие обстоятельства.

1) Сумма требований и содействие Ответчика в обеспечении надлежащего состояния товара и исполнения Договора.

По мнению Ответчика, заявленная сумма требований не соответствует последствиям нарушенного обязательства, так как фактическим исполнением Договора, а также дополнительным



БЕТОННЫЕ
ОЧИСТНЫЕ
СООРУЖЕНИЯ

ООО «Ин Си Групп» 220062, г. Минск, пер. Веснинка, д. 1б, офис 14
р/с BY84ALFA30122632560010270000 в ВУН в ЗАО 'Альфа-Банк',
адрес банка: 220095, г. Минск, пр.Рокоссовского,80
БИК ALFABY2X УНП 192826934 ОКПО 504047545000

действием Ответчика по приемке товара на хранение, обеспечение его сохранности в интересах Истца, Истец не мог понести какие-либо финансовые потери или убытки.

Поставка в течение 33-х дней после установленного Договором срока поставки не представляется длительным периодом, соответствующий обоснованному требованию уплаты заявленной Истцом суммы. Обращаем внимание, что до настоящего времени поставленный товар находится у Ответчика, который обеспечивает сохранность товара и его надлежащее состояние.

Также заявленная Истцом сумма является для Ответчика значительной, создает большое финансовое бремя и несет неблагоприятные последствия.

2) Принятие Ответчиком на себя дополнительных обязанностей в интересах Истца.

Договором хранения Ответчик за счет собственных средств без каких-либо компенсаций со стороны Истца обеспечивает сохранность поставленного по Договору товара, надлежащее состояние, предотвращение причинение вреда воздействием со стороны третьих лиц, окружающей среды и прочих фактов, которые могут оказать воздействие на его состояние.

3) Урегулирование спора в досудебном порядке.

На предоставленное Истцом в досудебном порядке претензионное письмо от 29.08.2025 № 18-01/5962 Ответчик направил письменный ответ от 03.10.2025 за № 261, в котором выразил Истцу мнение, с учетом сложившихся обстоятельств, о недопустимости предъявления требований в судебном порядке и возможности урегулирования спора относительно заявленных требований.

4) Отсутствие факта неблагоприятных последствий для Истца.

Как уже отмечалось выше, по мнению Ответчика, Истец не понес каких-либо финансовых потерь либо прочих неблагоприятных последствий. Данный факт Ответчик обосновывает неиспользованием товара в соответствии с его целевым назначением и нахождением до настоящего времени на хранении у Ответчика.

Оплата товара по Договору производилась Истцом по факту поставки, без проведения предварительных платежей. Ответчик не пользовался денежными средствами Истца, однако, в связи с неопределенностью срока выполнения шеф монтажа, не может рассчитывать на расчет Истца по Договору в соответствии с его условиями. Также Ответчик своими средствами обеспечивает сохранность имущества Истца, что, помимо собственных расходов, возлагает бремя гарантийных обязательств.

Таким образом, Ответчик считает, что заявленная Истцом сумма пени, с учетом вышеизложенных обстоятельств, несоразмерна последствиям исполнения обязательств Ответчиком в части срока поставки товара, в связи с чем, Ответчик, руководствуясь статьей 314 ГК Республики Беларусь, просит суд уменьшить сумму подлежащей взысканию неустойки. С учетом обстоятельств, изложенных в настоящем отзыве, Ответчик считает соразмерной суммой неустойки в рамках рассматриваемого дела сумму в размере 3 500 (три тысячи пятьсот) рублей.

Приложение:

1. копия договора хранения № 1хр от 08.04.2025;
2. копии накладных на передачу имущества в рамках договора хранения:
 - № 1751920 от 08.04.2025;
 - № 1751922 от 23.04.2025;
 - № 1751924 от 15.05.2025;
 - № 0939653 от 06.06.2025;
 - № 3553004 от 19.09.2025;
 - № 3552905 от 16.10.2025.
3. копия ответного письма от 03.10.2025 № 261 на досудебное требование;
4. копия конкурсной документации по выбору поставщика оборудования;



ООО «Ин Си Групп» 220062, г. Минск, пер. Весника, д. 16, офис14
р/с BY84ALFA30122632560010270000 в ВУН в ЗАО 'Альфа-Банк',
адрес банка: 220095, г. Минск, пр.Рокоссовского,80
БИК ALFABY2X УНП 192826934 ОКПО 504047545000

БЕТОННЫЕ
ОЧИСТНЫЕ
СООРУЖЕНИЯ

5. копия письма ООО «Ин Си Групп» от 11.09.20255 № 241 о предоставлении графика поставки оборудования на объект с копией электронного уведомления о направлении письма

6. копия доверенности Чигиря А.В.

Юрисконсульт

А.В. Чигирь

