

## **Сроки строительства: изменение в связи с выявлением дополнительных объемов строительных работ**

Необходимость выполнения дополнительных работ не влечет за собой автоматического продления сроков исполнения обязательств подрядчиком. Поэтому если в дополнительном соглашении к договору не предусмотреть продление срока исполнения обязательств, то суд расценит дополнительные работы как обстоятельство, не препятствующее выполнению договорных обязательств в согласованные первоначально сроки. Рассмотрим, как это происходит на практике, на примере судебного прецедента.

### **Условия договора и их исполнение**

В договоре строительного подряда на выполнение работ по текущему ремонту объекта заказчиком и подрядчиком были согласованы сроки выполнения работ и договорная (контрактная) цена в соответствии с локальной сметой (работы выполнялись частично за счет средств республиканского бюджета, частично за счет внебюджетных средств).

В ходе реализации договора возникла необходимость в выполнении дополнительных работ. На стоимость дополнительных работ стороны увеличили договорную цену, подписав дополнительное соглашение с перечнем дополнительных работ и расчетом их стоимости. При этом сроки выполнения работ не продлевались.

При приемке работ и подписании актов выполненных работ заказчик обнаружил, что предъявленный к приемке согласно актам объем работ больше, чем фактически выполненный (подрядчик включил в акты работы, которые не успел выполнить в срок). В связи с этим он принял только часть работ, соответственно, не подписав первичные учетные документы на оставшуюся часть работ.

### **Иск заказчика**

В связи с просрочкой выполнения подрядчиком работ заказчик обратился в экономический суд с иском о взыскании с подрядчика пени в размере 0,2 % от стоимости невыполненных работ за каждый день просрочки (пункт 85 Правил заключения

и исполнения договоров строительного подряда, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.09.1998 № 1450 (далее – Правила № 1450)).

### **Решения судов первой и апелляционной инстанций**

Суд первой инстанции пришел к выводу, что часть работ выполнена подрядчиком с просрочкой, и удовлетворил иски о взыскании пени.

Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменений.

При этом появление дополнительных работ и увеличение цены договора в дополнительном соглашении судебные инстанции оценили как обстоятельства, не препятствующие выполнению договорных работ в первоначально согласованные сроки.

### **Кассационная жалоба подрядчика**

Не согласившись с судебными решениями, подрядчик подал кассационную жалобу в судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда. В жалобе подрядчик указал, что, по его мнению, суд не принял во внимание следующие обстоятельства:

- 1) до настоящего времени заказчик так и не исполнил свое обязательство по передаче фронта работ, что исключает возможность их своевременного выполнения;
- 2) наличие дополнительных работ и подписание дополнительного соглашения об увеличении такого существенного условия договора, как цена, свидетельствуют об отсутствии просрочки выполнения работ подрядчиком и о заключении договора только с момента подписания дополнительного соглашения.

### **Постановление судебной коллегии**

Судебная коллегия с доводами подрядчика не согласилась и оставила кассационную жалобу без удовлетворения. При этом в своем постановлении судебная коллегия указала:

1. Выводы судов первой и апелляционной инстанций являются правильными, соответствуют условиям договора строительного подряда, установленным по делу обстоятельствам выполнения подрядчиком работ, а также статьям 311, 313, 662 и 696 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), пунктам 26 и 85 Правил № 1450.



*Справочно. Согласно статье 311 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору, если иное не предусмотрено законодательными актами, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.*

*Согласно пункту 85 Правил № 1450 подрядчик несет ответственность за нарушение установленных в договоре (графике производства работ) сроков выполнения строительных работ, включая оформление документов, подтверждающих их выполнение, в виде неустойки (пени) в размере 0,2 % стоимости невыполненных строительных работ за каждый день просрочки, но не более 20 % их стоимости.*

Принимая во внимание дату получения заказчиком от подрядчика последнего акта сдачи-приемки работ, суд определил период просрочки и стоимостную базу для начисления пени правильно. При этом от взыскания пени, начисленной на стоимость дополнительных работ, заказчик в процессе судебного разбирательства отказался.

**2.** Утверждение подрядчика о невозможности выполнения работ ввиду непередачи до настоящего времени фронта работ является несостоятельным.

Работы в соответствии с договором подрядчик выполнил. После заключения договора он не обращался к заказчику с уведомлениями о невозможности приступить к выполнению работ либо о приостановлении их выполнения ввиду неисполнения заказчиком каких-либо встречных обязательств.

В письменном обращении подрядчика к заказчику за продлением сроков выполнения работ в качестве обоснования такой необходимости указана только неблагоприятная эпидемиологическая обстановка на предприятии. Кроме того, указанный в данном обращении конечный срок выполнения работ также был просрочен.

**3.** Довод подрядчика о невозможности своевременного выполнения предусмотренных договором работ из-за потребности в дополнительных работах также не может быть признан обоснованным.

Подрядчик подписал акт сдачи-приемки основных работ даже раньше, чем акт на дополнительные работы.

Кроме того, позицию суда подтверждает и характер необходимых дополнительных работ с учетом причин их возникновения (при демонтаже системы существующие вентили оказались в нерабочем состоянии, в связи с чем потребовалась их замена на новые).

**4.** Утверждение подрядчика о том, что договор следует признать заключенным только после подписания сторонами дополнительного соглашения, нельзя признать обоснованным как не соответствующее правилам заключения и изменения договоров (статьи 402–404, 420 ГК).

### **Практический вывод**

В ходе выполнения договорных работ могут возникнуть дополнительные работы (может увеличиться объем работ по объекту). Если в связи с этим стороны в дополнительном соглашении к договору не установят новый срок исполнения обязательств, то подрядчик обязан будет выполнить все работы (и основные, и дополнительные) в срок, который изначально был указан в договоре.

Нарушение этого срока влечет за собой ответственность за просрочку исполнения обязательств, предусмотренную законодательством или договором.



*Справочно. После заключения договора строительного подряда его исполнение, изменение и расторжение осуществляются в соответствии с ГК и Правилами № 1450 с учетом особенностей, предусмотренных статьей 25 Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)». В частности, при возникновении дополнительных работ по договорам на текущий ремонт, заключенным по результатам процедуры государственной закупки, допускается изменение сроков исполнения обязательств подрядчиком (исполнителем) согласно абзацу четырнадцатому подпункта 1.8 пункта 1 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15.06.2019 № 395 «О реализации Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»».*

**Татьяна Радюк,**  
аудитор